

## **Beschlussvorlage zur Stadtratssitzung am 05.05.2022**

BV.: 28010512022

Einbringer: Frau Hähnel

### **1. Betreff**

Vergabe von Bauleistungen (Vergabebeschluss):

Dachsanierung Bauhofgebäude Ortsteil Rennersdorf – Dachdecker-, Zimmerer- und Dachklempnerarbeiten

### **2. Stand der Angelegenheit**

Das Dach des Bauhofgebäudes im Ortsteil Rennersdorf weist defekte Stellen in der Dacheindeckung auf. Dadurch kommt es vermehrt zum Nässeintrag im Dachgeschoss und auf Grund dessen wiederum zu bereits erheblichen Schäden am Dachstuhl.

Eine zeitnahe Instandsetzung ist deshalb geboten und unaufschiebbar.

Im Rahmen einer freihändigen Vergabe wurden deshalb fünf Firmen zur Angebotsabgabe aufgefordert.

Die Ausführung der Leistungen ist vom 20.05.2022 bis 29.07.2022 vorgesehen.

Angebotsauswertung und Vergabevorschlag liegen der Beschlussvorlage als Anlage bei.

### **3. Finanzierung und Folgekosten**

Die Maßnahme ist unter Maßnahme Nummer 01.111601.01.2022 als erhebliche Instandhaltungsmaßnahme im Haushaltsplan 2022 in Höhe von 30.000,00 Euro als Aufwendungen und in gleicher Höhe als Eigenmittel eingestellt.

### **4. Beschlussvorschlag**

Der Bau- und Zimmereibetrieb Volker Richter, Hauptstraße 110, 02730 Ebersbach-Neugersdorf erhält den Auftrag zur Ausführung der Dachdecker-, Zimmerer- und Dachklempnerarbeiten für die Dachsanierung des Bauhofgebäudes im Ortsteil Rennersdorf zum geprüften Bruttoeinheitspreis von **28.884,72 Euro**.

### **Abstimmungsverhältnis:**

Stimmberechtigte Stadratsmitglieder: 16 + 1

Anwesende Stadratsmitglieder:

Ja-Stimmen:

Nein-Stimmen:

Stimmenthaltungen:

Sichtvermerk

  
Ute Hähnel

Leiterin Amt für Bau und  
Abwasserentsorgung

**Stadtamt Herrnhut  
Löbauer Straße 18**

**21.04.2022**

**02747 Herrnhut**

**Baumaßnahme: Dachsanierung Bauhofgebäude Ortsteil Rennersdorf**

**Leistung: Dachdecker-, Zimmerer- und Dachklempnerarbeiten**

### **Vergabevermerk**

Prüfung und Wertung von Angeboten gem. § 16 VOB/A

#### **Vergabevermerk**

**Bauvorhaben: Dachsanierung Bauhofgebäude Ortsteil Rennersdorf**

**Leistung: Dachdecker-, Zimmerer- und Dachklempnerarbeiten**

**Auftraggeber: Stadtamt Herrnhut  
Löbauer Straße 18  
02747 Herrnhut**

**Art der Vergabe: Freihändig**

**Reihenfolge nach der rechnerischen Prüfung: Siehe Anlage**

## Inhaltsverzeichnis

### **1. Bieterliste**

---

### **2. Prüfung und Wertung der Angebote gem. § 16 VOB/A**

---

- 2.1. Formale Prüfung
- 2.2. Prüfung für jeden Bieter gesondert
  - 2.2.1 Technische und wirtschaftliche Prüfung
  - 2.2.2 Rechnerische Prüfung / Angemessenheit der Preise
  - 2.2.3 Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten
  - 2.2.4 Ausschluss von Angeboten
  - 2.2.5 Eignung der Bieter
  - 2.2.6 Nebenangebote
  - 2.2.7 Sonderregelungen

### **Vergabevorschlag**

Für die Ausführung der Leistungen sind Angebote nach der Vergabeart freihändige Vergabe eingeholt worden. Es wurden 5 Firmen mit ausreichender Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit am Ausschreibungsverfahren beteiligt.

Fristgerecht haben 4 Bieter ihr Angebot abgegeben.  
Die rechnerische Prüfung ist durch den AG erfolgt.

Die formale Angebotsprüfung erfolgte für alle Bieter. Die Eignungsprüfung und die Prüfung der Angemessenheit der Preise sowie die Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes erfolgten auf der Grundlage der rechnerischen Prüfung aller Bieter.

Fehler im Angebot wurden bei keinem Bieter festgestellt.

Rechenfehler wurden bei einem Bieter festgestellt.

Es waren bei allen Bietern alle Positionen verpreist.

In der Bieterliste wurde die rechnerisch geprüfte Angebotssumme eingetragen.

#### 1. Bieterliste

Bieter	Firmenanschrift	Gesamtangebotspreis brutto mit Abzug des evtl. angebotenen Nachlasses (ohne Wertung der Nebenangebote)
Bieter 1:	<b>Zimmerei</b> <b>Marco Glathe</b> Arno-Förster-Straße 7 02782 Seifhennersdorf	<b>34.371,54 €</b>
Bieter 2:	<b>Bau- und Zimmereibetrieb</b> <b>Volker Richter</b> Hauptstraße 110 02730 Ebersbach-Neugersdorf	<b>28.884,72 €</b>
Bieter 3:	<b>Dachdeckermeister</b> <b>Tom Offermanns</b> Turnhallenweg 10 02739 Kottmar/OT Neueibau	<b>33.052,46 €</b>
Bieter 4:	<b>Dach und Energie Seifert</b> Ernst-Thälmann-Straße 56 02708 Großschweidnitz	<b>34.019,23 €</b>

## 2. Prüfung und Wertung von Angeboten gem. § 16 VOB/A

### 2.1 Formale Angebotsprüfung

---

#### Alle Bieter

##### Allgemeines:

Die Ergebnisse aller Lose sind in der Anlage enthalten.

a) Zwingende Ausschlussgründe

aa) Kein Angebot musste wegen verspätetem Eingang ausgeschlossen werden.

ab) Kein Angebot musste wegen fehlender Preisangaben ausgeschlossen werden.

ac) Kein Angebot musste wegen Fehlen der rechtsverbindlichen Unterschrift ausgeschlossen werden.

ad) Bielereintragungen wurden nicht festgestellt.

ae) Änderungen der Verdingungsunterlagen wurden nicht festgestellt.

af) Ausschlussgründe wegen unzulässiger wettbewerbsbeschränkender Abrede waren nicht feststellbar.

ag) Nebenangebote wurden zugelassen. Pauschalangebote wurden ausgeschlossen.

b) Fakultative Ausschlussgründe

ba) Die geforderten Angaben und Erklärungen gemäß Verdingungsunterlagen wurden von den Bietern übergeben.

bb) Ausschließbare Gründe, wie Insolvenz, Steuerschulden, keine Anmeldung bei der Berufsgenossenschaft waren nicht erkennbar.

bc) Alle Nebenangebote waren deutlich gekennzeichnet.

### 2.2 Eignungsprüfung, Prüfung der Angemessenheit der Preise

---

<b>Bieter 1: Zimmerei Marco Glathe, Seifhennersdorf</b>
---

#### 2.2.1. Technische und wirtschaftliche Prüfung

---

Das Angebot ist vollständig. Die angebotene Leistung stimmt mit der geforderten Leistung überein. Die Eignung des Bieters auf Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit ist gegeben.

#### 2.2.2. Rechnerische Prüfung / Angemessenheit der Preise

---

Das Angebot ist rechnerisch bereits geprüft und auf eine Summe (Brutto) von **34.371,54 Euro** festgestellt.

Es wurden keine Rechenfehler festgestellt. Der Bieter gewährt keinen Nachlass und kein Skonto. Die angebotenen Einheitspreise erscheinen angemessen und auskömmlich.

Das Angebot des Bieters 1 liegt nach rechnerischer Überprüfung aller gewerteten Hauptangebote mit dem Angebot an 4. Stelle.

#### 2.2.3. Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten

---

Keine Feststellungen über wettbewerbsbeschränkendes Verhalten.

#### **2.2.4.Ausschluss von Angeboten**

Es liegen keine zwingenden und keine fakultativen Ausschlussgründe vor. Die notwendigen Eignungsnachweise wurden erbracht.

#### **2.2.5.Eignung der Bieter**

Die grundsätzliche Eignung des Bieters auf Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit ist nachgewiesen.

#### **2.2.6.Nebenangebote**

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

#### **2.2.7.Sonderregelungen**

Keine Sonderregelungen angeboten.

### **Bieter 2: Bau- und Zimmereibetrieb V. Richter, Ebersbach-Neugersdorf**

#### **2.2.1.Technische und wirtschaftliche Prüfung**

Das Angebot ist vollständig. Die angebotene Leistung stimmt mit der geforderten Leistung überein. Die Eignung des Bieters auf Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit ist gegeben.

#### **2.2.2.Rechnerische Prüfung / Angemessenheit der Preise**

Das Angebot ist rechnerisch bereits geprüft und auf eine Summe (Brutto) von **28.884,72 €** festgestellt.

Es wurden keine Rechenfehler festgestellt. Der Bieter gewährt keinen Nachlass. Die angebotenen Einheitspreise erscheinen angemessen und auskömmlich.

Das Angebot des Bieters 2 liegt nach rechnerischer Überprüfung aller gewerteten Hauptangebote mit dem Angebot an 1. Stelle.

#### **2.2.3.Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten**

Keine Feststellungen über wettbewerbsbeschränkendes Verhalten.

#### **2.2.4.Ausschluss von Angeboten**

Es liegen keine zwingenden und keine fakultativen Ausschlussgründe vor. Die notwendigen Eignungsnachweise wurden erbracht.

#### **2.2.5.Eignung der Bieter**

Die grundsätzliche Eignung des Bieters auf Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit ist nachgewiesen.

#### **2.2.6.Nebenangebote**

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

#### **2.2.7.Sonderregelungen**

Keine Sonderregelungen angeboten.

### **Bieter 3: Dachdeckermeister Tom Offermann, Kottmar/OT Neueibau**

#### **2.2.1. Technische und wirtschaftliche Prüfung**

Das Angebot ist vollständig. Die angebotene Leistung stimmt mit der geforderten Leistung überein. Die Eignung des Bieters auf Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit ist gegeben.

#### **2.2.2. Rechnerische Prüfung / Angemessenheit der Preise**

Das Angebot ist rechnerisch bereits geprüft und auf eine Summe (Brutto) von **33.052,46 €** festgestellt.

Es wurde ein Rechenfehler im Titel Abbrucharbeiten um festgestellt. Der Bieter gewährt keinen Nachlass. Die angebotenen Einheitspreise erscheinen angemessen und auskömmlich.

Das Angebot des Bieters 3 liegt nach rechnerischer Überprüfung aller gewerteten Hauptangebote mit dem Angebot an 3. Stelle.

#### **2.2.3. Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten**

Keine Feststellungen über wettbewerbsbeschränkendes Verhalten.

#### **2.2.4. Ausschluss von Angeboten**

Es liegen keine zwingenden und keine fakultativen Ausschlussgründe vor. Die notwendigen Eignungsnachweise wurden erbracht.

#### **2.2.5. Eignung der Bieter**

Die grundsätzliche Eignung des Bieters auf Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit ist nachgewiesen.

#### **2.2.6. Nebenangebote**

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

#### **2.2.7. Sonderregelungen**

Keine Sonderregelungen angeboten.

### **Bieter 4: Dach und Energie Seifert, Großschweidnitz**

#### **2.2.1. Technische und wirtschaftliche Prüfung**

Das Angebot ist vollständig. Die angebotene Leistung stimmt mit der geforderten Leistung überein. Die Eignung des Bieters auf Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit ist gegeben.

#### **2.2.2. Rechnerische Prüfung / Angemessenheit der Preise**

Das Angebot ist rechnerisch bereits geprüft und auf eine Summe (Brutto) von **34.019,23 €** festgestellt.

Es wurde kein Rechenfehler festgestellt. Der Bieter gewährt keinen Nachlass. Die angebotenen Einheitspreise erscheinen angemessen und auskömmlich.

Das Angebot des Bieters 4 liegt nach rechnerischer Überprüfung aller gewerteten Hauptangebote mit dem Angebot an 2. Stelle.

### 2.2.3. Wettbewerbsbeschränkendes Verhalten

Keine Feststellungen über wettbewerbsbeschränkendes Verhalten.

### 2.2.4. Ausschluss von Angeboten

Es liegen keine zwingenden und keine fakultativen Ausschlussgründe vor. Die notwendigen Eignungsnachweise wurden erbracht.

### 2.2.5. Eignung der Bieter

Die grundsätzliche Eignung des Bieters auf Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit ist nachgewiesen.

### 2.2.6. Nebenangebote

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

### 2.2.7. Sonderregelungen

Keine Sonderregelungen angeboten.

## 4. Vergabevorschlag

Die Reihenfolge der Bieter nach der rechnerischen Prüfung ist aus den vorgehenden Erläuterungen ersichtlich. Die Prüfung der Angebote erfolgte nach einheitlichen Maßstäben.

In Auswertung der Angebote unter Berücksichtigung aller vorstehenden Wertungen, sowie unter Berücksichtigung aller technischen, wirtschaftlichen und rechnerischen Gesichtspunkte ist das Angebot der Firma

Bau- und Zimmereibetrieb  
**Volker Richter**  
Hauptstraße 99  
02747 Herrnhut

mit der Angebotssumme von

**28.884,72 € brutto**


das annehmbarste Angebot.

**Angebot vom:**

**19.04.2022**

**geprüfte Angebotssumme:**

**24.272,87 €/netto**  
**28.884,72 €/brutto**

  
Ute Hähnel  
Leiterin Amt für Bau und  
Abwasserentsorgung

Herrnhut, am 21.04.2022